WissenschafftZukunft

DGPro

PROTHETISCHE ZAHNMEDIZIN

Differenzialtherapeutische Entscheidung bei verkürzter Zahnreihe

Bei vorhandener oder mit festsitzenden Behandlungsmitteln wiederherzustellender Prämolarenokklusion sollte der Verzicht auf einen Molarenersatz in der differenzialtherapeutischen Entscheidung als Option berücksichtigt werden.

In den letzten 20 Jahren sind zahlreiche Publikationen zu verkürzten Zahnreihen erschienen. Die Mehrheit der zu Grunde liegenden Studien trägt zu einer positiven Evidenz für das Konzept der verkürzten Zahnreihe bei. In Deutschland läuft eine randomisierte kontrollierte Langzeit-Multicenterstudie, deren Ergebnisse die klinische Bewährung verkürzter Zahnreihen belegen.[1-4] In eine Analyse systematischer Reviews zum Konzept der verkürzten Zahnreihe wurden insgesamt neun Reviews eingeschlossen, von denen sieben das Konzept positiv bewerteten.[5] Die Autoren schlussfolgern, dass aktuell eine Diskrepanz zwischen positiver Evidenz und der Rolle verkürzter Zahnreihen in Ausbildung, Fortbildung und Praxis besteht.

1. Kern JS Wolfart S, Hilgers RD, Marré B, Scheller H, Strub J,et al. The randomized shortened dental arch study: influence of two different treatments on interdental spacing over 5 years. Clin Oral Investig. 2017 Jul;21(6):1945-51.
2. Walter MH, Dreyhaupt J, Hannak W, Wolfart S, Luthardt RG, Stark H, et al. The Randomized Shortened Dental Arch Study: Tooth Loss Over 10 Years. Int J Prosthodont. 2018 Jan-Feb;31(1):77-84.
3. Walter MH, Marré B, Vach K, Strub J, Mundt T, Stark H, et al. Management of shortened dental arches and periodontal health: 5-year results of a randomised trial. J Oral Rehabil. 2014 Jul; 41(7):515-22.
4. Reissmann DR, Wolfart S, John MT, Marré B, Walter M, Kern M, et al. Impact of shortened dental arch on oral health-related quality of life over a period of 10 years – a randomized controlled trial. J Dent. 2019 Jan;80:55-62.
5. Khan SB, Chikte UM, Omar R. An overview of systematic reviews related to aspects of the shortened dental arch and its variants in adults. Int J Prosthodont. 2017 Jul-Aug;30(4):357-66.

Federführende Fachgesellschaft:
Deutsche Gesellschaft für Prothetische Zahnmedizin und Biomaterialien e. V.
www.dgpro.de
Stand: 07.2020
Nächste geplante Überarbeitung: 07.2025

Deutsche Gesellschaft für Zahn-, Mund- und Kieferheilkunde e. V.
Liesegangstraße 17 a
40211 Düsseldorf
Telefon0 211/ 61 01 98-0
info@dgzmk.de
www.dgzmk.de

Die Deutsche Gesellschaft für Zahn-, Mund- und Kieferheilkunde e. V. (DGZMK) ist die wissenschaftliche Dachorganisation der Zahnmedizin in Deutschland.

Sie repräsentiert über 30 Fachgesellschaften und Arbeitskreise. Ihr gehören heute rund 20.000 Zahnärzte und Naturwissenschaftler an.

Die Kompaktempfehlungen der DGZMK und ihrer Fachgesellschaften sind evidenz- und konsensbasierte Entscheidungshilfen für das tägliche zahnärztliche Handeln. Die Inhalte dieser Kompaktempfehlung wurden sorgfältig geprüft und nach bestem Wissen und frei von wirtschaftlichen Interessen erstellt. Dennoch kann keine Verantwortung für Schäden übernommen werden, die durch das Vertrauen auf die Inhalte dieser Kompaktempfehlung oder deren Gebrauch entstehen. Die Kompaktempfehlungen sind für Zahnärzte rechtlich nicht bindend und haben daher weder haftungsbegründende noch haftungsbefreiende Wirkung. Ihre Anwendung muss stets im individuellen Patientenfall abgewogen werden.